

重赋活力

——以福州三坊七巷为例，浅谈历史地段的保护与更新模式

Regain Energy

——Primary Analysis of Historical Area Protection and Renovation Mode by the example of Three Alleys and Seven Lanes in Fuzhou

吴 昕 Wu Xin

中图分类号 TU-87

文献标识码 B

文章编号 1003-739X(2007)04-0063-03

摘要 历史地段的保护与更新在城市发展进程中具有突出的现实意义。本文以福州“三坊七巷”地段为研究实例，分析了保护与更新的各种模式，并提出重赋历史地段活力的策略思考。

关键词 三坊七巷 历史地段 保护与更新模式 策略

Abstract The protection and renovation of historical area has outstanding practical meaning in the process of city development. Taking the “three alleys and seven lanes” area for example, this article analyzes several kinds of protection and renovation modes and brings forward the strategy of historical area resuming.

Key Words Three Alleys and Seven Lanes, Historical area, Protection and renovation mode, Strategy

历史地段，指一个有地区性界限的范围内——城市的或乡村的，大的或小的——由历史事件或规划建设中美学价值连接起来的场所、建筑物或其他实体，在意义上有凝聚性、关联性和延续性。

历史地段因其特殊的历史考古价值、文化价值、精神作用、情感价值以及艺术价值，对城市的发展具有不可估量的作用。

我国现代意义上的文物保护始于上世纪20年代的考古科学研究，新中国历史文化遗产保护体系的建立经历了三个历史阶段：以文物保护为中心内容的单一体系的形成阶段；增添历史文化名城保护为重要内容的双层保护体系的发展阶段；重心转向历史文化保护区的多层次保护体系的成熟阶段。

近10年来，随着城市建设、经济发展以及社会结构转型，历史地段再度成为城市开发的热点，也重新获得恢复生机与活力的机遇。作为本文研究实例的福州“三坊七巷”地段也面临着这样的机遇与挑战。

1 现状

“三坊七巷”位于福州市旧城中心区，是以南后街为中心，两侧从北到南依次排列的衣锦坊、文儒坊、光禄坊、杨桥巷、郎官巷、塔巷、黄巷、安民巷、宫巷、吉庇巷等十条坊巷的总称（图1）。

“三坊七巷”始于唐宋，形成于明清，至今保留有明清时期的民居和园林建筑100余座，其中被列为文物保护单位和文物点的有40多处。其格局之完整在全国首屈一指，被誉为“明清建筑博物馆”，集中体现闽越古城的民居和城市结构的特点。

2 保护与更新的价值

“三坊七巷”保护与更新的价值主要体现在：

2.1 传统民居的空间特征

本文以文儒坊61-62号陈承裘故居为例，说明福州地区传统民居的空间特征（图2）。陈宅建于清朝中叶，建筑面积1092 m²，坐南朝北，共有三进，由“正座”与“花厅”构成。其空间特征主要有：

（1）布局有方

“正座”为我国南方典型的多进式合院沿纵深轴线串联布置的格局，面阔三间，其布局为：

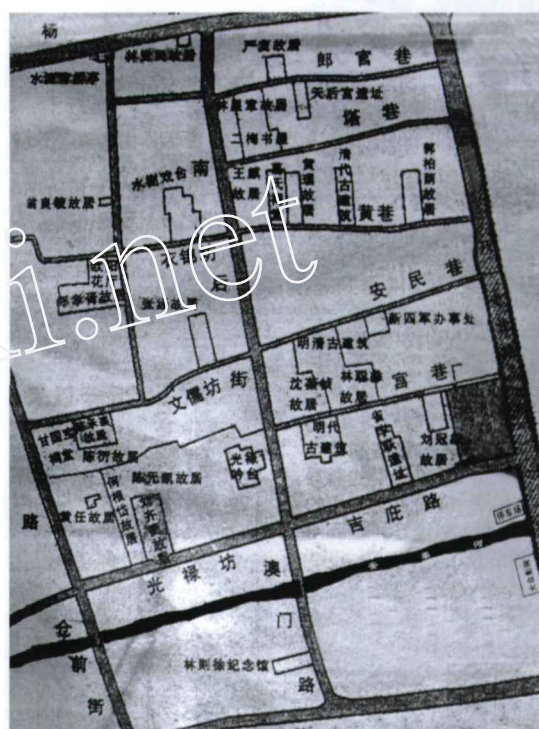


图1 三坊七巷坊巷分布图

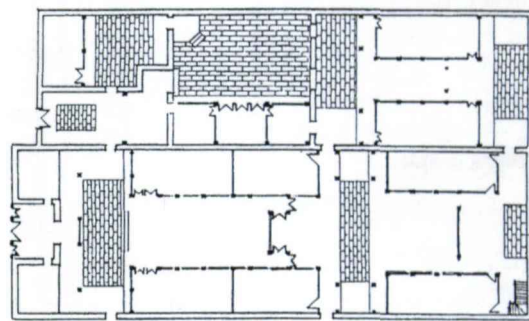


图2 陈承裘故居平面图



图3 三坊七巷天井空间

作者单位 厦门市建筑设计院有限公司福州分公司

邮 编 350003

收稿日期 2005 11 24

城乡规划·园林建筑及绿化

·具体保护·

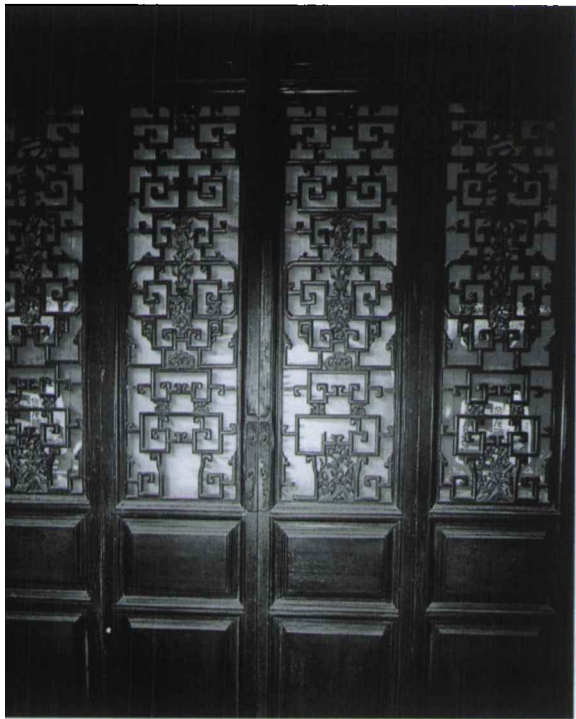


图4 三坊七巷建筑细部



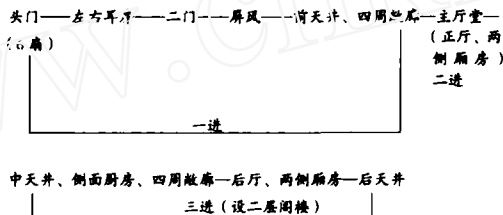
图5 三坊七巷的平面布局



图6 南后街街景

表1 保护与更新模式表

模式	对象	措施	备注
保护	文物点、沿街坊巷建筑质量和建筑风貌都保存较好的建筑	仅对个别构件加以修缮和整理,保持现状,以求如实反映历史风貌	都是基于对传统街区的保存,其总量应该控制在总建筑面积的60%~70%。
改善	一般大量的传统建筑	保留原有建筑结构,局部修缮改造,对建筑内部进行改造,配备厨卫设施,对外部环境进行整治,改善居住质量	
保留	对传统风貌影响较少的新建建筑	予以保留,以体现出街区随时间、历史的变化,作为今后的历史遗存	
整饬	地段内新建砖混结构建筑,质量较好且与环境冲突不大的	维持现状,仅对其立面加以修饰	
拆除	重要位置的搭建、临建和对传统风貌影响大的建筑	予以拆除,拆除的用地作为公共性用途,如绿地、停车场	
重建	传统风貌较为完整的街区里破旧没有保护价值,甚至破坏传统风貌的建筑	拆除并采用同样的风格重建,新建建筑应以不破坏历史街区风貌为前提,改善居民生活质量	



“正座”东侧辟“花厅”,称“梅舫”,面积约300m²,其布局为:门头房、天井小院——庭院、书房——对称布局的后院(带前后天井)。

严谨对称的“正座”和自由灵活的“花厅”形成了鲜明的对比。

(2) 结构合理

采用“穿斗式”结构体系,以获得内部空间的通透宽敞,主要敞厅采用“减柱法”来获得大空间。

(3) 环境宜人

福州地处我国东南沿海,四面环山,是典型的河口盆地地貌,属暖湿的亚热带海洋性季风气候,夏长冬短,夏季炎热潮湿,因此,民居尤其需要重视遮阳和通风。

福州传统民居房间进深大,出檐深,敞廊多,且天井尺度较小,有利于遮阳;多进式合院纵深布置,天井、敞廊、敞厅前后连通,有利于通风和排湿,民居内部冬暖夏凉,适宜人居(图3)。

(4) 工艺高超

福州传统民居大多装饰精美,工艺精细。陈宅内,主厅堂立有32根方形木柱,柱下均为青石柱础,础壁四面雕刻松、竹、梅、兰;大厅木构架,上,驼峰、壁坊、斗拱、垂花、瓜柱均为镂空,屋檐有吊柱、雀替,门窗上皆饰镂花(图4)……这些装饰丰富了建筑的造型和细部,极具观赏价值和艺术价值,充分体现了福州传统民居的艺术风格和地方特色。

2.2 历史地段的空间特征

“三坊七巷”地段主要由上述“多进式合院”传统民居组合而成。

(1) 平面布局——有机的连片式纵向生长(图5)

每个多进式合院的主入口均朝向坊巷,总体沿南

北向布置,相邻合院间共用一道封火山墙分隔。

平面布局看似无序,实际上合院间的衔接咬合、合院与坊巷的布局关系以及合院自身的虚实组合都呈现一种有机的生长态势。

(2) 空间序列——“街→坊(巷)→天井→厅堂”

“街→坊(巷)→天井→厅堂”的空间序列提供了公共——半公共——半私密——私密不同层次的空间:南后街是三坊七巷地段同城市联系的界面(图6);坊巷的尺度亲切宜人,提供了从喧闹的城市环境进入私密的个人住宅的过渡,也是邻里的交往的理想场所;天井则完全是内聚的、半私密的内部家庭的交流空间(图7)。

2.3 人文环境特色

“三坊七巷”地段人杰地灵,自古就是出将相之地,这里生活过众多历史名人——儒林学士、名宦望族、文人雅士、民族英雄……南后街汇集了福州的民间文化、土特物产以及制作工艺技术;坊巷提供了延续传统风俗和邻里交往的场所;传统多进式合院住宅满足福州人家族聚居、独门独院、亲近自然、生态环保的生活方式。

“三坊七巷”地段的社会文化特色都鲜明地体现了福州人热爱自然、崇尚人文、优雅闲适的特点。

3 保护与更新的模式

3.1 现状研究

通过对“三坊七巷”地段的空间结构(街道坊巷、开放空间、天井庭院空间的分布、尺度以及使用情况)、建筑现状(建筑风貌、建设年代、建筑质量、建筑高度、权属等)、社会生活现状(街区人口现状、居民生活状况、公共配套设施数量和分布等)研究,笔者得出以下结论:

(1) 公共空间的退化

随着时代的变迁,街区内原有的人际关系、家庭结构、生活形态早已发生了深刻的变化,原先独门独院的合院式住宅被几户甚至几十户分隔,庭院

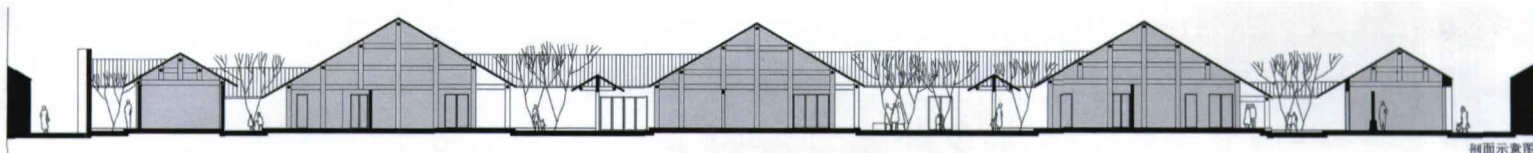


图9 改造后天井剖面示意图



图7 三坊七巷坊巷空间

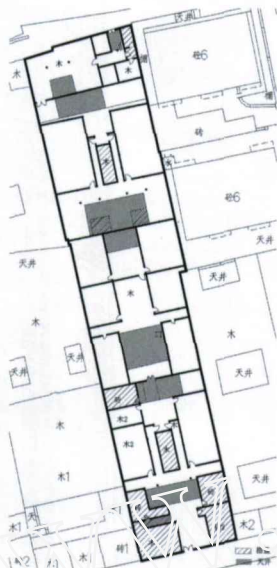


图8 塔巷5号现状平面图

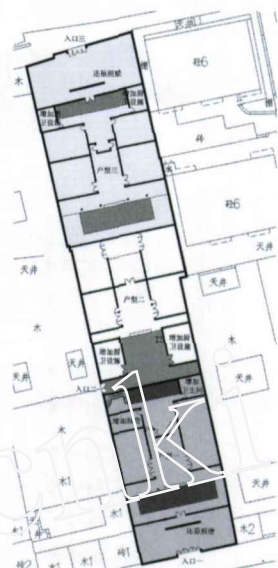


图10 以进为单位的平面

和天井成为堆放杂物和胡乱搭盖的场所，公共空间遭到严重破坏。

(2) 生活质量的恶化

建筑物老化，缺少厨卫等基本的生活设施，无法满足现代人的居住要求；街区内基础设施不足，线路架设混乱，严重落后于整个城市发展的进程。“三坊七巷”以往淡泊宁谧的生活场景和文化氛围已经基本荡然无存了。

(3) 人口老龄化

出现老人空守祖屋的现象，老人的数量增多，老龄化现象带来许多社会问题。

总之，城市、社会和经济的发展都在蚕食、挤压、围堵和割裂“三坊七巷”，因此，对现存历史地段的保护与更新迫在眉睫。

3.2 保护与更新模式

基于对现状的研究，提出以下六种保护与更新的模式（表1）：

3.3 “改善”模式的实践

在上述六种模式中，“改善”模式是数量最多且难度较高的一种。本文以塔巷5号为例，说明使用“改善”模式对传统建筑进行保护与更新的过程。

塔巷5号位于郎官巷与塔巷之间，是一座无门头房，三进三开间的传统民居，占地面积1496.62 m²，总建筑面积967.44 m²，现居住总户数为22户，总人数达63人（其中租借户6户，人数26人）（图8）。

(1) 拆除临时搭盖，修缮老化构件

将庭院和天井内的临时搭盖物拆除，对建筑结构、内部空间以及装饰细部加以修复。修复中的用料和做法应当尽量按照福州传统民居的模式进行，

以免造成不符合历史的破坏性建筑，使人产生“假古董”的感觉，甚至破坏院落所在历史地段的传统风貌。

木作方面：敦接柱子、抽换柱子、增加辅柱……
瓦石作方面：墙体修缮、屋面修缮、石活修缮……
油漆彩画……

以上所列措施并不全面，具体做法可以查阅相关资料。

(2) 配备厨卫设施，改善居住条件

在天井两侧耳房处分别设置厨房和卫生间，满足最基本的居住要求；在天井中种植花木，配置假山盆景，改善居住环境（图9）。

(3) 搬迁出租户，降低人口密度

根据建筑权属，外迁出租户，由产权所有人居住或由政府出售或出租。可以根据实际需要，按照进数，将建筑分隔成不同套数，满足不同的需要。在本例中，可将它分隔成三套，第二套由侧面巷道出入，各户之间不会产生相互干扰（图10）。

4 “重赋活力”的策略思考

保护是利用的前提和基础，利用是保护的目的地和结果。只有通过有效的利用，才能重赋历史地段的活力。

(1) 提倡公众参与

政府、开发商、公众与设计师应共同担负起重赋历史地段活力的职责。特别要提倡、鼓励居民公众参与历史地段改造与更新的工作，帮助他们学习相关知识和技术，在实践中激发他们对城市历史和文化的归属感、认同感。

(2) 调整居住方式

引导历史地段内居住方式的调整，严格控制

人口规模，外迁不符合居住条件的居民，引入有能力承担保护和修缮责任的居住人口。把政府大规模的、一次性的、外部的维修投资转变为民间的、经常性的、自发自主的投资，形成不间断的更新，使历史地段充满生机。

(3) 替换功能

对于已经失去原有功能的历史建筑，可以依据其特点，在保护的前提下进行合理利用，可作为原姓宗祠、民俗博物馆、小学校、图书馆或其他文化、行政机构办公地等。

(4) 适度开发旅游

挖掘城市特有的传统文化、手工艺、传统产业以及民俗精华，开发历史地段的旅游资源，将保护等级较低的建筑开发成商业、旅游服务设施。

结语

对历史地段的保护与更新是一个在诸多矛盾中寻求平衡的过程，因此，要通过各种不同模式的综合运用，协调建筑形态与地段风貌之间的关系，使传统空间在保持传统特点的前提下具有自我适应能力，能够适应现代社会的需要，发挥其所蕴含的历史、地理价值，随着社会的发展而继续生存发展，即实现“活”的保护。

参考文献

- 王瑞珠. 国外历史环境的保护和规划. 台北: 淑馨出版社, 1993.
- 张松. 历史城市保护学导论——文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法. 上海: 上海科学技术出版社, 2001.
- 阮仪三. 历史环境保护的理论和实践. 上海: 上海科学技术出版社, 2000.
- 阮仪三, 王景慧, 王林. 历史文化名城保护理论与规划. 上海: 同济大学出版社, 1999.
- 陆元鼎. 中国民居建筑. 广州: 华南理工大学出版社, 2003.